

L'événement Agile Tour organisée par le CARA à Grenoble le 9 octobre 2008 a rassemblé **201 personnes** (dont 14 organisateurs, 20 sponsors et 167 participants). Il y a eu 50 désistements (personnes inscrites qui ne sont pas venues) soit un **taux de participation de 75%** sur les 200 personnes attendues. Notez la présence de 15 personnes inscrites la veille, ainsi que 2 personnes inscrites sur place.

Ce document présente une synthèse faite à partir des **73 réponses à notre enquête de satisfaction** distribuée sur place. Le **taux de réponse à l'enquête est de 47 %** (parmi les 167 participants). Ce taux est comparé à celui des 132 réponses à l'enquête en ligne sur un total de 800 participants sur les 7 villes, soit 16,5%. Notez que 27 personnes de l'événement grenoblois ont répondu au questionnaire en ligne (Cette étude ne tient pas compte des résultats en ligne).

Vous et l'agile

Domaine d'activité	Score	%
Nb de réponses	53	72,6%
<pas de réponse>	20	27,4%
Telecom	8	15,1%
SSII	6	8,2%
Developpement logiciel / Informatique	5	6,8%
Editeur de logiciel	5	6,8%
Internet/Web	4	5,5%
Medical / Santé	4	5,5%
Avionique	3	4,1%
Microtechnique	3	4,1%
Nucléaire	3	4,1%
Assurance Qualité / Qualification	2	2,7%
Conseil	2	2,7%
Divers	8	11,2%

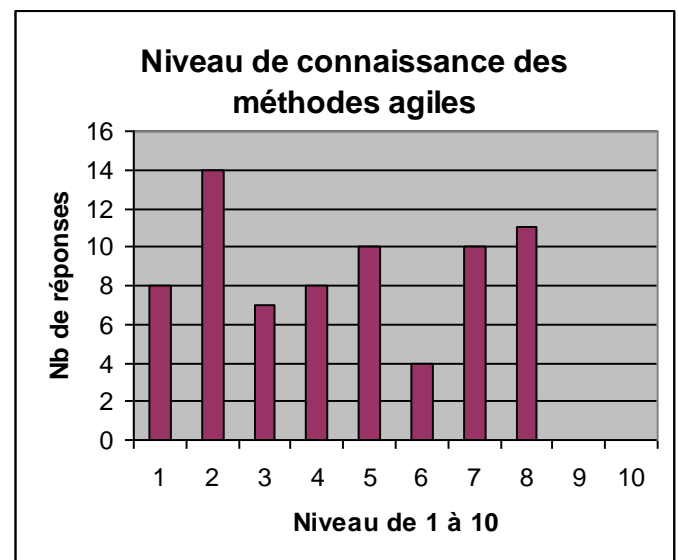
Poste occupé	Score	%
Nb de réponses	62	84,9%
<pas de réponse>	11	15,1%
Chef de projet	13	21,0%
Développeur / Ingénieur	11	17,7%
Architecte	7	11,3%
ScrumMaster	6	9,7%
Responsable qualité	4	6,5%
Consultant	3	4,8%
Manager	3	4,8%
Responsable developpement IT / Outils	3	4,8%
Test / Validation	3	4,8%
Divers	9	14,4%

49 personnes (soit **67 %** des réponses) ont souhaité être tenue **au courant des prochains événements du CARA** par email.

Niveau de connaissance des méthodes agiles	Score	%
Nb de réponses	72	98,6%
<pas de réponse>	1	1,4%

1 (néophyte)	8	11,1%
2	14	19,4%
3	7	9,7%
4	8	11,1%
5	10	13,9%
6	4	5,6%
7	10	13,9%
8	11	15,3%
9	0	0 %
10 (expert)	0	0 %

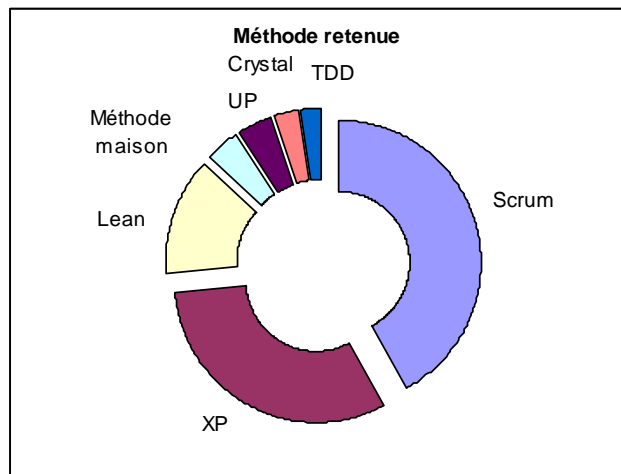
Le niveau moyen de connaissance est de **4,5** sur 10.



37 personnes (soit **51 %**) disent déjà appliquer les méthodes agiles dans un **contexte professionnel**.

Méthode retenue	Score	%
Scrum	32	42,1%
XP	24	31,6%
Lean	10	13,2%
Méthode maison	3	3,9%
UP	3	3,9%
Crystal	2	2,6%

TDD	2	2,6%
PUMA	0	0,0%



Freins rencontrés à l'adoption de ces méthodes ?	Score	%
<Oui>	39	79,6%
Organisation en place / structure de l'entreprise / processus en vigueur	12	30,0%
Contractualisation rigide / aspects financiers	6	15,0%
Facteurs humains (confiance, communication, transparence, délégation)	5	12,5%
Pas ou peu d'implication d'un product owner/ absence de priorités	3	7,5%
Pas de volonté de l'entreprise / direction	2	5,0%
Coût du pair-programming	1	2,5%
Criticité du projet	1	2,5%
Equipes de développement	1	2,5%
Equipes managériales	1	2,5%
Manque de connaissance des méthodes agiles	1	2,5%
Pas de budget pour des échanges multi-sites	1	2,5%
Propriété individuelle du code	1	2,5%
Résistance à investir dans les outils d'automatisation	1	2,5%
Résistance au travail collaboratif	1	2,5%
Taille de la société (3 personnes)	1	2,5%
Equipes distribuées	1	2,5%
ScrumMaster qui devient un chef de projet	1	2,5%

Amélioration de l'Agile Tour Grenoble

Le Contenu

Sessions les plus appréciées...	Score
Invité d'honneur	38
Architecture Agile en pratique	18
Agilité et Avionique	17
Introduction à Scrum	16
Maîtriser la production logicielle en environnement agile	12
eXtrem Programming – Retour d'expérience après 6 années de pratiques	10
Implémentation Scrum/XP : retour d'expérience après 3	8

ans	Score
Questions/Réponses sur les méthodes agiles (CARA)	8
Senteurs Agiles	7
Aspects psychologiques des méthodes agiles	6
Spécifications exécutable avec GreenPepper	5
Mise en place d'outils pour industrialiser le développement Agile	5
Paper Prototyping	2
Agile, tests fonctionnels automatisés & AS/400	2

Sujets souhaités lors d'une prochaine édition	Score
Adoption de l'agilité dans les organisations, gestion du changement	7
Aspects contractuels	5
Lean	5
Rôles des managers, management	3
Gestion du conflit	3
Outsourcing agile	1
Développement hardware	1
Equipes transverses (QA, service)	1
Agilité dans la sûreté nucléaire	1
Aspects psychologiques approfondis	1
Ateliers pratiques sur la mise en place de méthodes agiles	1
Rôles de la RH	1
Autres langages que JAVA pour les outils	1
Applications à autre chose que du développement logiciel	1
Trucs à mettre en pratique rapidement (agile pour les newbies)	1
Compatibilité avec CMMi	1
Des conseils : à faire et à ne pas faire	1
Futur de Scrum	1
Capitalisation entre les équipes	1
Kanban	1
Autres méthodes agiles	1
Outillage agile avec les open sources	1
Métriques	1
Outils / Etat de l'art et retours d'expérience	1
Plus de débats ouverts	1
Sessions sans questions	1
TDD	1
Pratiques agiles en TPE	1
Méthodes agiles et logiciel libre	1
Présentations pour néophytes (Scrum, XP, Lean)	1
Scalabilité de la démarche (taille des projets)	1
Témoignages clients	1
Tracabilité des exigences	1
Estimation, planning poker	1

L'organisation

Les plus de l'organisation...	Score
Variété/Choix des sujets	13
Gestion du temps	12
Durée des sessions, rythme	10
Ambiance, convivialité, Discussions avec les orateurs, rencontres	8
Niveau/Qualité des intervenants	7
Le goûter, le buffet	7
L'organisation en général	6

L'accueil	6
Introduction (discours d'ouverture)	3
Retours d'expérience	2
Gratuité	2
Facilité d'inscription	1
Dynamise des sessions	1
La simplicité	1
Locaux, proximité des salles	1
Découverte de l'agilité	1

Les moins de l'organisation...	Score
Enchaînement des sessions trop rapide	4
Atelier "Paper Prototyping" sur 3 sessions	3
Choix des sessions difficile, difficile de tout voir	3
Durée des sessions trop courte (surtout pour les ateliers)	3
Description des présentations pas toujours fidèle	2
Le plan d'accès	2
Les profils ne sont pas notés pour les sessions (développeur, chef de projet...)	2
Le début et la fin des sessions ne sont pas assez marqués	2
Manque des aspects techniques (tests automatiques)	1
Manque les aspects réglementaires (ISO)	1
Session "Aspects Psychologiques" décevante	1
Certains orateurs ne sont pas très bons pour la prise de parole en public	1
Communiquer la bonne adresse	1
Faire attention au nombre de places disponibles dans la salle	1
Pas d'eau à boire avant la pause de 17h	1
L'approche Test Driven	1
Le café	1
Les locaux avec les portes qui grincent	1
Pour certaines sessions, ça finit à l'arrache en zappant des slides	1
Qualité inégale des orateurs	1
Taille trop petite des salles pour les ateliers	1

Axes d'amélioration pour la prochaine édition	Score
Description plus précise des sessions - Indiquer le degré de concept/organisation/technique de chaque session - niveau d'agilité requis - type de public	6
Plus de temps entre les sessions pour discuter et poser des questions	5
Obtenir les slides des intervenants	3
Faire des sessions plus longues (au moins 1 heure)	3
Etaler sur 1 journée en doublant les sessions	2
En intro proposer à chaque orateur de présenter sa session en 1' chrono	2
Faire une journée	2
Augmenter le nombre de sessions	1
Des sessions en anglais	1
Ne pas revoir la même chose l'année prochaine	1
Faire 1/2 journée de conférence et 1/2 journée de pratique	1
Avoir des salles plus grandes	1
Faire un fléchage du campus	1
Graisser la porte de l'amphi 100	1

Session de rétrospective	1
OpenSpace à essayer	1
Pas de paiement car session trop généraliste. Le paiement devrait justifier d'une adaptation personnalisée au contexte, par exemple édition de logiciels ou domaine médical	1
Petits jeux agiles pour les débutants	1
Marquer clairement le démarrage des sessions	1
Sessions non concurrentes sur les sujets Scrum, TDD et XP	1

Reviendrez-vous l'année prochaine?	Score	%
Une demi-journée - Oui	63	86,3%
Une demi-journée - Non	2	2,7%
Une journée - Oui	39	53,4%
Une journée - Non	15	20,5%

Seriez-vous prêt à payer pour assister à cette conférence d'une journée?	Score	%
Oui	43	58,9%
Non	8	11,0%
<25€	23	31,5%
<50€	19	26,0%
>50€	4	5,5%

Merci à Anne-Laure Dalban, Laurence Hanot, Laurent Laslaz, Hervé Lourdin et Emmanuel Etasse pour le dépouillement des questionnaires ;-)